

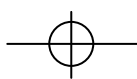
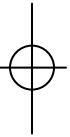
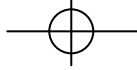
**Curso Básico
sobre el
Carisma
Misionero
Franciscano**



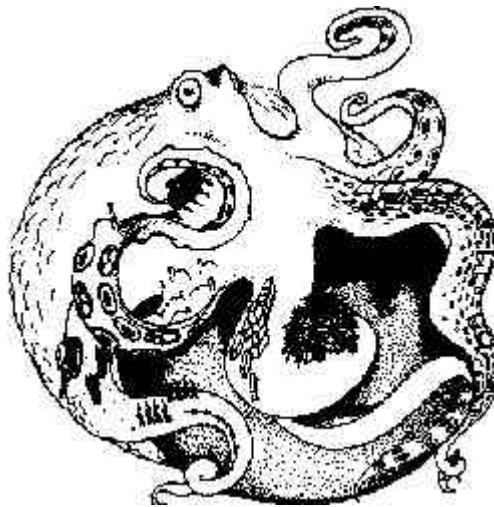
**Crítica
profética
de los sistemas
sociales
desde el punto
de vista
franciscano**



**Lección 21-1
1ª Parte
El Capitalismo**



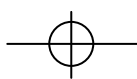
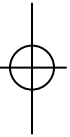
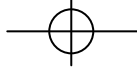
Curso Básico sobre el Carisma Misionero Franciscano



Crítica profética de los sistemas sociales desde el punto de vista franciscano



**Lección 21-1
1ª Parte
El Capitalismo**





Índice

**Crítica profética de los sistemas sociales
desde el punto de vista franciscano**

Texto tomado de las Fuentes

Dios o el dinero

A. Introducción

B. Sumario

C. Desarrollo

I. El Capitalismo

1. La esencia del capitalismo

- 1.1. El poder del dinero
- 1.2. La revolución científico-técnica y su influencia sobre el mundo del trabajo
- 1.3. El pensamiento capitalista: el neoliberalismo
- 1.4. Consecuencia desastrosas
- 1.5. Nuevas formas de organización política y económica
- 1.6. Crisis de civilización

2. Crítica al capitalismo

- 2.1. Crítica intracapitalista
 - El capitalismo como ideología
 - La libertad y el neoliberalismo
- 2.2. Crítica fundamental
- 2.3. Crítica socio-ética de la Iglesia
- 2.4. Crítica teológica
- 2.5. Crítica profética

D. Bibliografía e Ilustraciones







De las Fuentes

Dios o el dinero

En tiempos de San Francisco, el dinero se convirtió en un gran poder y pronto desplazó al Dios de la vida. Dios o dinero - esa era la cuestión! Francisco escogió a Dios y rechazó por completo el dinero.

Un día un visitante de la capilla de la Porciuncula dejó unas monedas sobre el altar. Al ver un hermano el dinero colocado en tan sagrado lugar, las tomó y las dejó en una ventana de la capilla. Allí las recogió otro hermano y se las llevó a Francisco.

Francisco casi no se reconocía de la ira. El preguntó quien había colocado las monedas en la ventana. Al hermano que se presentó le preguntó: "¿Por qué has hecho eso? ¿No sabías que no sólo he prohibido hacer uso del dinero, sino hasta tocarlo?" Al oír esto, el hermano se inclinó y de rodillas confesó su culpa y pidió que se le impusiera una penitencia.

Francisco le impuso la siguiente penitencia: el hermano debía tomar el dinero con la boca y dejarlo sobre un montículo de estiércol. El debía percibir con todos sus sentidos: que estiércol es estiércol!

(Según AP 30)

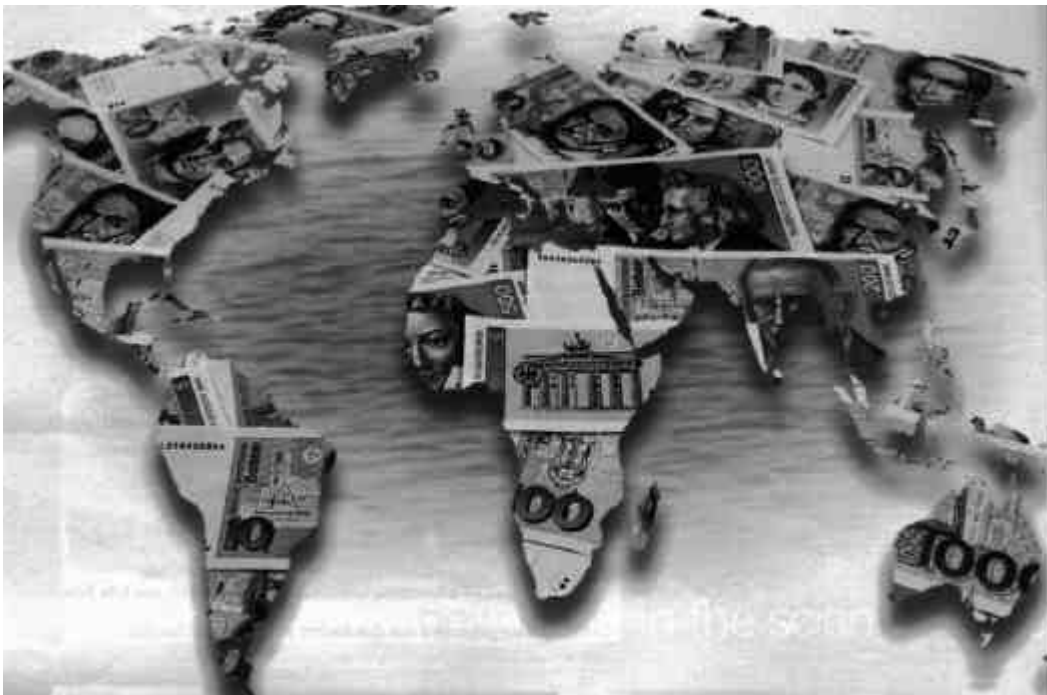




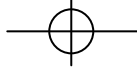
Introducción A.

Procesos de cambio

Siempre ha habido procesos de cambio en la historia de la humanidad. Hoy sin embargo, estamos viviendo una fase en que los cambios cada vez son mas rápidos e imperceptibles. No existe un rincón del mundo que no esté afectado por esto y casi ningún área social que haya quedado sin afectar. Con muchos términos se trata de describir este nuevo hecho: Si se enfatiza el escepticismo con que se mira a la razón, la ciencia y la técnica, entonces se habla por ejemplo del "Postmodernismo" (Lecc. 14). O si se observan las posibilidades actuales de la información que nos unen a nivel mundial y nos acercan, se habla de una "aldea global".



Desde un punto de vista más económico, se habla del "mercado mundial" etc. Pero sobre todo hablamos de "globalización" y denominamos así el hecho de que una forma determinada de comportamiento económico se ha impuesto: el capitalismo que - así se exige! - no puede ser diluido por ningún instrumento de manejo social.

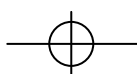


En Latinoamérica esta forma de juego del capitalismo se llama “neoliberalismo”, en otros lugares “economía de libre mercado” o “capitalismo Manchesteriano”.

En esta Lección, queremos descubrir al capitalismo, al neoliberalismo y la economía de libre mercado como idolatría. El Dios de la Biblia, al cual siguen Francisco y Clara, es un Dios de la vida. Siempre está del lado de aquellos cuyas vidas están amenazadas. La fe en ese Dios sólo puede ser vivida del lado de los pobres y en solidaridad con ellos y con los marginados.

El capitalismo sólo se ha podido expandir de forma ilimitada desde la caída de los sistemas socialistas. El comunismo somete ciertamente a su manera al hombre y a la naturaleza, como no se puede negar hoy. Sin embargo por su mera existencia, impide al capitalismo desarrollar del todo su carácter inhumano. El marxismo, que fue complementado en parte por Lenin y Stalin y que además fue en parte falseado, critica básicamente al sistema capitalista. En él muchos pobres y clases sociales vieron por mucho tiempo la única alternativa para el capitalismo. Por lo tanto la caída del comunismo también fue vivida, sobre todo en el llamado tercer mundo, como la caída de la esperanza de un mundo más social.

Si queremos estar con Francisco y Clara del lado de los pobres y marginados, también nos debemos ocupar de Karl Marx y su influencia. ¿Qué es falso? ¿Por qué debió fracasar el comunismo? ¿Qué sigue siendo verdadero? ¿Realmente se ha acabado el marxismo? Surgen una serie de preguntas. Por la importancia de estos dos temas y por la extensión necesaria para su tratamiento, hemos dividido esta lección en parte 1ª “capitalismo” y parte 2ª “marxismo”. Indicamos que la respuesta franciscana a estos dos sistemas, como también los ejercicios, las aplicaciones y las referencias se encuentran en la parte 2ª.





Sumario

B.

reguntas de nuestro tiempo

Esta lección se ocupa con preguntas extremadamente difíciles de nuestro tiempo, con economía y política, o sea con dos sistemas económicos opuestos y la respuesta franciscana a los mismos. Comenzaremos con algunas definiciones acerca de las diferentes formas de orden económico.

En la primera parte (parte 1ª) nos ocuparemos del capitalismo, que hoy se ha impuesto en el ámbito mundial (globalización). Describiremos en su orden el poder, que se difunde por el dinero en todas áreas de la vida; la ciencia y la técnica, acaparadas por el dinero; y en relación con esto el trabajo, que es racionalizado; el pensamiento filosófico que está detrás de todo esto; las consecuencias desastrosas que han nacido de allí; las formas de organización política y económica que resultan de la globalización del mercado; en una palabra: la crisis de la civilización, que ha invadido a todo el mundo. Luego de la descripción, someteremos al capitalismo a una crítica generalizada: retomaremos la autocrítica de los capitalistas y seguiremos después con una crítica externa fundamental, socio-ética, teológica y profética, en la cual naturalmente se expresará también el anhelo franciscano.

La segunda parte (parte 2ª), trata del marxismo, que se encuentra en oposición al capitalismo desde la mitad del último siglo. Luego de una biografía breve de K. Marx, describiremos las diferentes formas de marxismo: el Marx temprano, el Marx tardío, el marxismo-leninismo, el marxismo occidental, las formas de pensamiento que están influenciadas por el marxismo, pero que son autónomas, y por último, el marxismo específico de Latinoamérica. Nos preguntaremos qué tienen en común las diferentes formas de marxismo. También aquí se hace necesaria una crítica que se basa en varios aspectos del marxismo: el humanismo marxista, la teoría social, o sea el método marxista, la concepción del mundo marxista, el Estado marxista, el legado bíblico y la falsa crítica al marxismo.

También aquí, al final, se acentuarán aspectos franciscanos. Por último, queremos sacar conclusiones para la misión de la familia franciscana hoy, a saber, de la manera como Francisco y Clara manejaron el dinero y el poder y cómo unieron libertad y justicia. De aquí deberá nacer la semilla de una nueva cultura.



Desarrollo C.

Cuestiones económicas

En esta lección principalmente nos ocuparemos de cuestiones económicas (administrativas). “Administrar”, significa originalmente “proveer”, “suplir”, proveer de bienes a alguien”. La palabra “economía” proviene del griego y podría ser traducida como “orden del hogar”.

Esto se refiere a la consideración de todos los puntos de vista que son parte de una buena administración casera: la provisión en la casa con los bienes necesarios para vivir y su administración mejor posible. Desde hace mucho tiempo la casa familiar se ha vuelto una comunidad, un Estado, la comunidad popular e incluso todo el mundo. Y la atención a las reglas de la administración casera se ha convertido en una disciplina, la ciencia económica, que abarca por completo al individuo y a toda la comunidad.

El “orden casero” o sea el orden económico que rige en los diferentes Estados o en la comunidad de los pueblos, es, en todo caso, una imposición del hombre, o mejor dicho una cuestión de la voluntad política. Y puede dividirse según el sistema, así:

- **“Economía planificada”:** El Estado planea por sí mismo, dirige y controla el comportamiento económico. Este orden casero era el de los Estados comunistas.
- **“Economía de mercado”:** La competencia de los bienes y el lucro es el factor decisivo del comportamiento económico. Ese orden casero es el vigente hoy.
- **“Economía de mercado social”:** La propiedad de los bienes y el lucro es manejado por el Estado para evitar las injusticias del mercado o para equilibrarlas. Hoy con frecuencia, se agrega la palabra **“ecológico”**. Con esto se refiere la competencia del Estado en el interés de la naturaleza, o sea para intervenir en la preservación de la creación.
- **“Economía de mercado libre”:** La propiedad de los bienes y lucro no pueden estar sujetos a ninguna regla estatal. Si esta concepción es respaldada filosóficamente entonces se habla - sobre todo en Latinoamérica - de **“Neoliberalismo”**, porque está basada en la idea de la libertad absoluta de cada uno. En Europa se habla de **“Liberalismo Manchesteriano”**, por la ciudad inglesa Manchester, en la cual a



comienzos del siglo 19 “se entroniza el juego libre de las fuerzas económicas, sin ninguna intervención estatal como principio básico del orden económico externo (enseñanza del libre mercado) y entre otras también del orden económico interno”¹. O se habla del “Neodarwinismo”, porque la ley del más fuerte, que según Ch. Darwin (+ 1882) determina la evolución, es transferida al campo económico.



- **“Capitalismo”**: Todos los ordenes económicos hasta ahora nombrados pueden ser reunidos bajo la palabra clave “capitalismo”. Se enfatiza en el significado que se da al capital, sobre todo en la forma de dinero en todas las áreas. La “economía planificada”, que por lo general era contrapuesta al capitalismo, era en realidad también “capitalismo”, sólo que el que se lucraba del capital era el Estado (capitalismo de Estado) o sea las fuerzas que tenían el poder, que podían enriquecerse de una manera inimaginable (“caciques”). Se habla del “capitalismo frenado” en relación con la “economía de mercado social” y del “capitalismo desenfrenado” en relación con el llamado “capitalismo Manchesteriano”.

1. De la enciclopedia Meyers



El Capitalismo

I.

La esencia del capitalismo

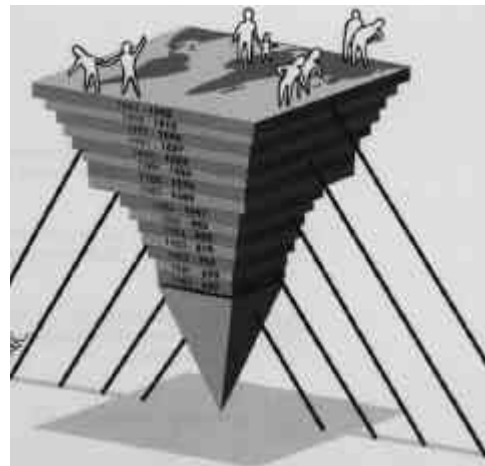
1.

En el año 1990 cae en Europa del este el comunismo y el sistema económico socialista relacionado con éste (=Economía planificada). La oposición, llena de tensión entre los dos grandes poderes con sus diferentes modelos sociales y económicos (Estados Unidos de América y la Unión Soviética), se disolvió. El capitalismo desenfrenado pudo expandirse entonces libremente por todo el mundo. Por eso se habla ahora de la globalización del capitalismo.

El poder del dinero

1.1.

El capitalismo está basado en una concepción que en últimas no es otra cosa que el retorno de la tarea que debe cumplir la administración, o sea la economía. En sí la economía tiene la tarea de suplir las necesidades básicas del hombre y asegurar el bienestar de todos. En vez de esto, el capitalismo tiene como objetivo la acumulación de dinero y la multiplicación del mismo. En las últimas décadas se ha realizado en todo el mundo una reorganización gigantesca de la riqueza. El dinero se acumula en cantidades inmensas en las manos de unos pocos. De esta manera en 1996 la riqueza de los 358 millonarios (¡individuos!) sobrepasa los ingresos totales de los países pobres. En un país rico como Alemania existen 7,5 millones de pobres, entre ellos 900.000 sin techo. Lo irrazonable de la acumulación del dinero se puede ver sobre todo en el mundo de los deportes. El jugador de básquetbol norteamericano, Shaquille O'Neil gana según contratos en sólo siete años 127 millones de dólares, sin incluir los ingresos por comerciales. El presidente Bush, que con seguridad no pasa hambre, tendría que trabajar 600 años como presidente de los Estados Unidos para ganar lo mismo que S. O'Neil en siete años.



Total de la deuda externa de todos los países en vías de desarrollo 1980 - 1994.

Fuente: Banco Mundial, Registro Mundial 1988/89, 1994/95.



Un americano con el sueldo mínimo reglamentario de 5,15 dólares, tendría que trabajar 10 735 años para ganar lo mismo que S. O'Neil en siete años. O'Neil gana 4.500 dólares por minuto, o sea 350 000 dólares por semana (del Indicador Diario; Zürich, 28.10.1996, sección económica, pag. 29).

Lo que aquí en un ejemplo se muestra como irrazonable, es la esencia más íntima del capitalismo.

“¿Estamos listos para el siglo XXI? Si la humanidad desea sobrevivirlo habrá de responder a tiempo cuatro grandes desafíos. El primer desafío: ¿será el siglo XXI sinónimo de desigualdades crecientes, de una pobreza sin precedentes coexistiendo, detrás del cristal blindado del apartheid social y del apartheid urbano, con una riqueza sin par? Desde 1980 hasta la crisis de 1997-1998, se observa un notable crecimiento económico en una quincena de países y un incremento de los ingresos de una gran parte de los 1.500 millones de personas que los habitan, es decir, más de la cuarta parte de la población mundial.

Al mismo tiempo, se ha deteriorado o estancado la economía de 100 países, con la consiguiente disminución de los ingresos de 1.600 millones de individuos, es decir, también en este caso, más de la cuarta parte de la humanidad. En Asia, una serie de quiebras financieras provocan dramáticas recesiones en aquellos países cuyo auge se señalaba como ejemplo. En los albores del siglo XXI el número, en aumento, de personas que viven en situación de pobreza absoluta asciende a más de 1.300 millones de personas. Según estiman algunos expertos, esa cifra podría ser de dos mil millones. Según el PNUD, ‘el 20% de los individuos más pobres del planeta deben hoy compartir la miserable fracción del 1.1%, del ingreso mundial, frente al 1.4% en 1991 y al 2.3% en 1960’. En la actualidad el patrimonio neto de las diez fortunas más grandes asciende a 133.000 millones de dólares, suma equivalente a más de una vez y media el ingreso nacional total del conjunto de los países menos adelantados”².

Los impulsores más importantes del capitalismo son los grandes consorcios multinacionales, los grandes bancos y los institutos de créditos, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Esas instituciones fueron originalmente fundadas para dar a los pueblos pobres una parte de la riqueza de los países ricos. Pero con el tiempo se convirtieron precisamente en lo contrario: un instrumento de explotación.

2. Jérôme Bindé, *¿Listos para el siglo XXI?*, en MAGAZIN DOMINICAL de EL ESPECTADOR, Bogotá, octubre 18 de 1998, pg. 3.

Por los créditos otorgados a los países pobres, éstos deben pagar tantos intereses, que la suma de reintegro sobrepasa por mucho a la del crédito. Como condición para la adjudicación de un crédito, se obliga a los países a tomar el programa económico neoliberal: la privatización de todas las empresas estatales y la apertura completa del mercado. Los países deben adaptarse al movimiento del flujo de dinero internacional. En últimas se trata entonces de la adaptación de las economías nacionales a los preceptos del mercado internacional. De esa manera la economía se sale cada vez más de la intervención reguladora del Estado. Está aún por verse si con la elección de James Wolfensohn como presidente del Banco Mundial en 1995 se ha iniciado un cambio. Al menos él soñaba con un nuevo pacto internacional de solidaridad.

El ex-presidente de Zambia, Kenneth Kaunda, criticaba severamente en un simposio en Austria en 1996, la política de endeudamiento del Banco Mundial y de las naciones industriales. El denomina la crisis de la deuda como una tragedia humana. *“Ella no sólo es un asunto económico o simplemente una cuestión técnica. Es una tragedia humana, y se debe hacer consciente esta dimensión humana. Niños mueren. Hay guerras civiles. En todos los países al sur de Sahara se está originando la caída de estructuras sociales y políticas. Mucho de esto, naturalmente no todo, pero mucho de esto se debe a la crisis de deuda. La deuda es una especie de esclavitud.*

Es la más dura forma de esclavitud. Ya desde el Antiguo Testamento se prohibió este tipo de esclavitud. En el libro del Deuteronomio, en el Antiguo Testamento, dice: Si tu hermano se empobrece, deberás prestarle pero no deberás exigirle intereses; como prenda por su deuda no debes exigir sus vestidos o cosas que necesite para vivir’.

Nadie debe tomar como prenda un molino o la piedra del molino principal, porque así tomaría como prenda una vida. Un molinero necesita su piedra para moler para su mera subsistencia. Hoy en día, África necesita sus recursos para su mera existencia. Los acreedores de África toman las vidas de los africanos como prenda. En Austria la esclavitud fue abolida en 1783. Hoy apelamos a los hombres de Austria para que nos ayuden a combatir la esclavitud moderna. Esta lucha se llevará a cabo en Londres, en Washington y en Frankfurt. Pero también en Viena. En el ojo del huracán está África”.

Luego Kaunda observó: *“La gente sencilla se aterra cuando se enteran de que entre 1990 y 1993, el 57% de los préstamos bilaterales y subsidios no retornables a África, pasaban de largo por ese continente y llegaban directamente a las arcas de los acreedores ricos.*



La gente sencilla se sorprende cuando oyen que África supuestamente pobre, es lo suficientemente rica para darle dinero al FMI. Según un informe del British Dept Crisis Network en 1993, los países africanos pagaron aproximadamente 350.000 millones de dólares más al FMI de lo que recibieron de él. La carga de deudas total de los países africanos del sur del Sahara ascendió a casi 220.000 millones de dólares. Esto es más de las tres cuartas partes del ingreso anual de esas regiones. Esto significa que África trabaja para sus acreedores y no para sí misma." (K. Kaunda, 12.02.1996).



"Según datos de la FAO:

- Una décima parte de la humanidad padece hambre.
- Cada día en el mundo mueren de hambre 100.000 personas.
- De las 100.000 personas que mueren de hambre, 40.000 son niños.
- Al año mueren cerca de 15 millones de niños a causa del hambre.

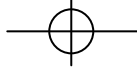
Según la UNICEF en el mundo hoy existen:

- 1.500 millones de personas mal nutridas.
- 1.200 millones que no disponen de agua potable.
- 250 millones de niños que no tienen escuela.

Según la CEPAL en relación con el problema del hambre mundial:

- 630 millones, el 15% de la población mundial, están superalimentados.
- 420 millones, el 10% de la población mundial están bien alimentados;
- 630 millones, el 15% de la población mundial, están suficientemente alimentados;
- 420 millones, el 10% de la población mundial sufren graves deficiencias alimentarias. ...

60 millones de niños no tienen acceso a la salud;
888.000.000 en el mundo en 1985 eran analfabetas;



para el año 2.000 se calcula para Latinoamérica 170 millones de personas en "extrema pobreza".³

"La brecha entre ricos y pobres crece de una manera preocupante. El programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, ha creado un "reloj de la pobreza" para ilustrar de manera visual la velocidad con que la pobreza progresa en un mundo cada vez más opulento.

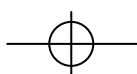
El reloj muestra el aumento en el número de personas que viven con menos de un dólar por día en nuestro planeta, una masa de 1.300 millones, que aumenta con una velocidad impresionante de 25 millones por año".⁴

El poder económico y político del mundo se concentra en las manos de los 500 consorcios más grandes y de los bancos más grandes. Esta concentración se hace aún más evidente al ver que del total de 200 de las sociedades multinacionales más grandes, 176 tienen su sede en sólo seis países y realizan el 90% de sus transacciones (en su orden: 62 gestiones en Japón = 40% de las transacciones totales; 53 gestiones en USA - 25,4%; 23 en Alemania = 10%; 19 en Francia = 7,3%; 11 en Gran Bretaña = 3,5% y 8 en Suiza = 3,2%) Ellos deciden con mucho más eficacia que los diferentes gobiernos sobre el destino del mundo.

Un papel aun mas grande juega un pequeño grupo de inescrupulosos traficantes de dinero, que sacan sumas de dinero de países ricos y pobres para dirigir los flujos de dinero de tal manera que falten en todas aquellas partes en donde los podría utilizar el Estado para el cumplimiento de sus tareas. El 98,4 % del monto total de dinero del mundo es utilizado para esos propósitos de especulación. El presidente Chirac de Francia, denominó a esos traficantes de dinero como el "SIDA de la economía mundial". La política de los Estados ya hace tiempo no es libre e independiente a causa de esa práctica. Está dirigida en su mayor parte, por consorcios multinacionales, grandes bancos, institutos de crédito y traficantes financieros.

3. RODRIGUEZ, Eudoro, *Hacia una nueva moral para nuestro tiempo*, San Pablo, Bogotá, 1995, pg.37ss.

4. BORAN, Jorge, *Las grandes tendencias de la situación juvenil, el futuro de la juventud en el contexto del tercer milenio*, Ponencia, pg.4.



Los “doscientos más grandes” del mundo (Cifras de 1995)

Países	Número de gestiones	Transacciones en miles de millones \$	Ganancias en miles de millones \$	Particip. de los 200 % en transacciones mund.	Particip. de los 200 % en ganancias mund.
Japón	62	3.196	46,0	40,7	18,3
USA	53	1.998	98,0	25,4	39,2
Alemania	23	786	24,5	10,0	9,8
Francia	19	572	16,0	7,3	6,3
Gran Bretaña	11	275	20,0	3,5	6,0
Suiza	8	244	9,7	3,1	3,9
Corea del sur	6	183	3,5	2,3	1,4
Italia	5	171	6,0	2,2	2,5
Gran Bretaña / Holanda	2	159	9,0	2,0	3,7
Holanda	4	118	5,0	1,5	2,0
Venezuela	1	26	3,0	0,3	1,2
Suecia	1	24	1,3	0,3	1,2
Belgica/Holanda	1	22	0,8	0,3	0,3
México	1	22	1,5	0,3	0,6
China	1	19	0,8	0,2	0,3
Brasil	1	18	4,3	0,2	1,7
Canadá	1	17	0,5	0,2	0,2
Total	200	7.850	251,0	100,0%*	100,0%
PBI mundial		25.221		11,2%	

* como los porcentajes están redondeados, la suma no es exactamente 100%

Pero éstos no están interesados en proporcionar dinero a áreas que no prometen ninguna ganancia: para la salud, la educación, para programas de empleos... Todo es sacrificado por el dinero y el propio interés: el hombre ya no cuenta, su fuerza de trabajo es generalmente excluida del proceso de producción; la naturaleza no cuenta, los elementos vitales (naturaleza, productos básicos) son destruidos sistemáticamente.

La revolución científico-técnica y su influencia sobre el mundo del trabajo

1.2.

Como el capitalismo dispone del dinero necesario, puede utilizar la ciencia y la técnica. En todos los lugares se ha introducido la computadora, casi todo es automatizado, con el fax y el e-mail y similares se puede intercambiar de forma veloz la información, para la fisión nuclear se utiliza la fusión nuclear⁵, los materiales pueden ser fabricados sintéticamente, la técnica interviene en los procesos de la vida, incluso en los genes, la técnica láser y espacial abre posibilidades inimaginables... También en los sectores de servicios y de recreación las tecnologías nuevas han traído un cambio total. Por eso incluso se habla de una revolución científico-técnica (cf. Lecc. 24).



Todo esto tiene como consecuencia la total transformación de las relaciones de trabajo y de producción. La administración comercial de una empresa moderna sólo tiene un objetivo: Cómo podemos producir más y mejores productos con la mínima inversión (=racionalización). Dicho de otra forma: las máquinas son baratas, así que prescinden de la fuerza de trabajo. Sólo de esa manera, así dicen, se pueden asegurar la capacidad de competencia y la supervivencia de las empresas.

5. *Reacción nuclear que lleva a la formación de átomos pesados de átomos más livianos con emisión de energía.*





Sólo profesionales muy especializados tienen buenas oportunidades en el mercado del trabajo y tienen por lo tanto buenos ingresos. Ellos pueden tomar sus propias iniciativas y disponen de una capacidad de compra relativamente grande. En cambio los trabajadores que no son especialistas calificados, se convierten más y más en superfluos y caen en desempleo permanente. Jeremy Rifkin, el autor de un libro con el título "El fin del trabajo", opina, que estamos yendo hacia un futuro con un 80% de desempleados.

Ese pronóstico es válido naturalmente para los países industriales, en los cuales a través de años se había alcanzado empleo casi total. De esta manera la situación, que era normal en los países del llamado tercer mundo, se globaliza.

Por el otro lado, las fuerzas de trabajo de los países industrializados son transferidas a los países pobres. Los países pobres se convierten así en "países de sueldos bajos": ropa, carros, computadoras y otras máquinas, contabilidad y trabajos de secretarios son producidos o ejercidos para las firmas ricas de los países industrializados. Se crea otra forma de colonización. Otro aspecto es la marginación de países enteros y de regiones: éstos no poseen el dinero ni la técnica para lanzar al mercado productos iguales.

Por la calidad deficiente, los productos de los países del tercer mundo no son competitivos, por esto no tienen ganancias y crece la dependencia de los países ricos. Se crea un círculo vicioso: no pueden proveerse de nuevas técnicas y por la falta de posibilidades de ganancia tampoco reciben dinero del extranjero, de esta manera no

pueden producir ni más ni mejor. Las personas en esos países son excluidos social, política y económicamente del sistema. La técnica y las máquinas de hoy, exigen además conocimientos especiales. Por eso la información, la educación y la ciencia son considerados como "medios de producción": incluso se han vuelto más importantes que la propiedad, las fábricas y las máquinas. Quien domine la técnica, quien, como se dice tiene el "know how" (el "saber cómo")... , posee el poder. Como los países subdesarrollados no tienen acceso a la información y tampoco a la "tecnología de punta", son mantenidos por el sistema capitalista en la situación de atraso científica y tecnológicamente.

Por el otro lado surgieron, sobre todo en Asia, una serie de Estados que se pusieron a nivel respecto a la competencia con los países industriales. El desarrollo tecnológico y la acumulación de capital han creado allí en corto tiempo condiciones que corresponden a un salto de la edad de piedra al siglo 21: Singapur, Malasia, Corea, Indonesia ... Pero lo que caracteriza a esos Estados, los llamados "tigres asiáticos", es la relación de dictadura y capitalismo. Cada día ellos demuestran que la ideología de la economía de mercado libre no puede ser correcta. Porque aquí se regula y se maneja, se manipula y se interviene - naturalmente en favor del capital y a costa del hombre.

La "dignidad humana" es una palabra que no existe en los diccionarios de esa forma de capitalismo estatal. La consecuencia es un empobrecimiento espiritual grande de un gran número de la población.

El pensamiento capitalista: el neoliberalismo

1.3.

El pensamiento que está detrás del capitalismo mundial, lo llamamos también "neoliberalismo". Algunos de los elementos de este pensamiento son:

- **Lo intocable del mercado:** El mercado se regula por sí mismo; el juego libre de las fuerzas que determinan el mercado equilibra todo. Si aún no hay equilibrio, si la "sociedad perfecta" no funciona aún, es culpa de los gobiernos y de las organizaciones burguesas que intervienen en las "leyes" del mercado y se oponen a su desarrollo. El lema es: *"El mercado es perfecto, sólo el hombre es imperfecto. El mercado es saludable y santo"*.



- **“Desregularización”:** La exigencia que resulta de esto, se llama “desregularización”: el Estado debe retirarse por completo del comportamiento económico: no más preceptos, leyes, reglas! Esto es precedido por la creencia de que una “mano invisible” (A. Smith) solucionará todos los problemas. Por eso se debe eliminar del camino todo lo que pueda obstaculizar la economía de mercado capitalista. La marginación de las fuerzas de trabajo del proceso de trabajo y la destrucción del medio ambiente no son resultado de la economía de mercado en sí, sino de las reglas que se han impuesto.

- **La desigualdad natural de los seres humanos:** La desigualdad en la sociedad - así se dice - se remonta a la naturaleza misma del hombre. Cada uno recibe lo que merece. El sitio donde alguien viva, los factores sociales, económicos e históricos (= estructurales) no juegan ningún papel importante. No existe “justicia social” ni “injusticia”, sino solo un comportamiento correcto o erróneo de cada persona. La culpa de todos los problemas sociales, de la riqueza de uno y la miseria del otro, es únicamente de la naturaleza humana. La situación y la historia que han llevado a esto, no se toman en cuenta. Se presume erróneamente que todas las personas tienen las mismas oportunidades y que sólo deberían utilizarlas. El sistema como tal siempre es bueno, el problema son las personas. A quienes que viven en la miseria no se les puede ayudar con “obras sociales de ayuda”, deben liberarse por sus propias fuerzas. Este pensamiento justifica un comportamiento que abandona a su suerte a los pobres y marginados.

- **El “Neodarwinismo”:** Muchos teóricos del neoliberalismo también son partidarios del “Neodarwinismo”. En otras palabras: Se transfiere el principio de la “selección natural” también al desarrollo económico futuro de la humanidad. Se dice: en la naturaleza el más fuerte siempre vence al más débil, también así es entre los hombres. Quien realmente esté interesado en el progreso de la humanidad, no debe tener consideración con los pobres y débiles, con todos los que van quedando en el camino víctimas del interés económico. Donde se lija, hay virutas! Los pobres son el subproducto necesario en el camino hacia una sociedad perfecta.



Los que no pueden mantenerse en el mercado son holgazanes y parásitos. Pero aquellos que se mantienen, son los trabajadores y los eficientes.

Consecuencias desastrosas

1.4.

Las consecuencias del capitalismo son imprevisibles. Algunas ya las hemos mencionado y se suman otras:

- El dinero se concentra sobre todo en países ricos; el abismo entre los países pobres y ricos es cada vez más grande. Los mismos mecanismos, sin embargo, se pueden ver en los países ricos (cf. 1.1.).

- La destrucción de los recursos naturales y el medio ambiente se acelera.

- La violencia en las ciudades, sobre todo en contra de extranjeros se aumenta; se crean grupos radicales que luchan en contra de las condiciones de vida; en todas partes se forman partidos nacionalistas; la xenofobia y la mentalidad de chivo expiatorio desplaza la forma de pensar racional; las regiones pobres se quieren desprender de las ricas para buscar su propio desarrollo y los ricos de los pobres porque no quieren compartir. Los ricos deben protegerse de los pobres, y se refugian en "islas de bienestar": se habla entonces de "refugiados económicos", que se distinguen de los "políticos" y que pueden hacerse sin más a un lado. Las clases sociales ricas se encierran en "castillos" herméticos, deben refugiarse para proteger sus riquezas. Mientras el muro de Berlín encerró a los pobres, estos muros los dejan por fuera.

- La gente también se empobrecen espiritualmente, son llevados a una soledad cada vez más grande y rondan los sentimientos de irracionalidad y el consumo de drogas.

- En sí - así afirma el neoliberalismo - la economía de mercado favorece y garantiza la democracia. Pero esto es refutado por los hechos y la experiencia. Los gobiernos, partidos, parlamentos, sindicatos etc. son arrollados por la dinámica de la economía neoliberal.



El control del gobierno disminuye cada vez más, lo que lleva a nuevas crisis: mayor desempleo, injusticia social y violencia. Así por ejemplo se habla ya de una nueva "barbarie" en Europa. Tales tendencias podrían desatar catástrofes en el tercer mundo: revoluciones populares, violencia ciega, gobiernos débiles e inestables y guerras civiles interminables. En parte ya estamos viviendo esto: por ejemplo la criminalidad urbana incontrolable (Washington ya fue señalada en 1992 como la ciudad más criminal del mundo), los conflictos crueles y por años en la ex-Yugoeslavia, el exterminio millonario de hombres en Afganistán, Sri Lanka, Chechenia, Ruanda, Burundi y el Congo-Zaire, las guerras civiles en Uganda, Angola, Sierra Leona, Sudán, Congo-Brazzavile ...

Existen países que todavía se consideran como estables política y económicamente: México, Chile, Argentina, Brasil, Indonesia, India y Sudáfrica. Aquí el capitalismo tiene como condición la introducción de un sistema de gobierno estable y democrático. Si en un país se demuestra la más mínima señal de conmoción política o pérdidas económicas, sigue inmediatamente su explotación financiera. Le es extraído el dinero necesario.

Esto significa entre otras cosas un debilitamiento de la política social de un país. Los más afectados por esto siempre son los que se encuentran en los niveles sociales más bajos; como el sistema puede prescindir de ellos, son excluidos del bienestar. Ellos esperan inútilmente reformas sociales y pierden progresivamente el interés en el acontecer político. La dependencia del flujo de dinero internacional también lleva al debilitamiento de los movimientos obreros y de los partidos políticos. En la medida en que el Estado pierde influencia en el acontecer económico, también desaparece la confianza de los ciudadanos en los partidos, el parlamento y el gobierno. Ellos se retiran cada vez más de lo político. Ya nadie cree que con los medios políticos se pueda lograr algo. Muchas personas huyen paulatinamente hacia la esfera privada y sólo luchan por sus propios intereses. Se trata de acomodar lo mejor posible la vida en el aquí y ahora, sin preocuparse por la suerte de los demás. Se olvida del pasado y no se piensa en el mañana.

El peligro para las nuevas democracias en Latinoamérica, Europa del este y Asia no es tanto el retorno a las formas de gobierno autoritario, sino la resignación, el conformismo y el distanciamiento. Los seres humanos se convierten en consumidores netos y beneficiarios de los servicios públicos. En otros países, sobre todo en África, existe el peligro de la desintegración de los sistemas políticos y que se hundan en el caos. Entonces regirá la ley del más fuerte.

Nuevas formas de organización política y económica

1.5.

En todas partes del mundo rige la tendencia a nuevas formas de dominación. Las alianzas políticas y económicas, por un lado, quieren imponer intereses especiales y, por otro lado, ganar de nuevo el control político sobre los mercados.

- Nuevos bloques económicos deben proteger los mercados regionales. Sin embargo, el interés por la creación de esos bloques económicos parte de los consorcios multinacionales. Ellos quieren asegurarse un mercado estable y favorable para sus productos. Los países que ofrecen pocos productos o no pueden comprarlos, casi no tienen posibilidad de hacerse sentir en este nuevo orden internacional.

Los bloques económicos más importantes:

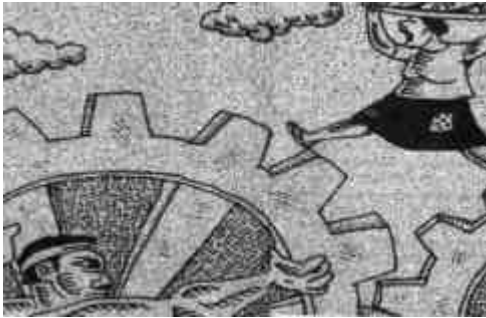
- **G 7 + 1:** Las siete naciones industriales más ricas. Países miembros: Alemania, Canadá, Francia, Gran Bretaña, Italia, Japón, USA, más Rusia.
- **NAFTA:** North American Free Trade Association / Zona de tratado de libre comercio de Norteamérica. Países miembros: Canadá, México y USA.
- **OECD:** Organization for Economic Cooperation and Development / Organización para la cooperación y el desarrollo económico. Países miembros: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Bretaña, Canadá, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Gran Irlanda, Grecia, Holanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelandia, Portugal, Suecia, Suiza, Turquía, USA.
- **Grupo del Pacífico:** Grupo de países latinoamericanos del Pacífico. Países miembros: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela.
- **Mercosur:** Mercado Común de los países del Cono Sur. Países miembros: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay.

• Bloques políticos:

Los problemas de la vida moderna se han vuelto tan complejos en todas las áreas, que ya no pueden ser solucionados por los países individuales. Por esto en todos los continentes, los países se están sometiendo a un proceso de unificación progresivo para protegerse de los bloques de poder y para imponerse.



Los bloques políticos más importantes:



●●● **EU, UE:** La Unión Europea. Países miembros: Todos los países de Europa del Oeste con excepción de Noruega y Suiza (estado en 1997).

●●● **KSZE:** Conferencia acerca de la seguridad y cooperación Europea. Países miembros: Todos los Estados de Europa como también Canadá y USA.

●●● **OAS / OEA:** Organization of American States / Organización de Estados Americanos. Países miembros: Todos los Estados independientes americanos con excepción de Cuba, Belice y las Guyanas.

●●● **OAU:** Organization of African Unity / Organización de la Unidad Africana. Países miembros: Todos los Estados independientes de África.

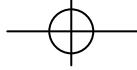
●●● **ASEAN:** Association of East Asian Nations / Asociación de países de Asia del Este. Países miembros: Borneo, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam.

● En contraposición a esto la **UNO/ ONU United Nations Organization / Organización de Naciones Unidas** no pertenece a los bloques de interés político - económico.



Existe desde 1945. Sus metas principales son: Relaciones amistosas entre las naciones sobre la base de la igualdad y la autonomía de los pueblos y la cooperación en la solución de problemas internacionales. De ahí, la ONU también es el lugar donde la globalización de la economía podría recuperar sus rasgos humanos.

Las suborganizaciones mas importantes son: El Consejo Económico y Social ECOSOC, la Conferencia del Tratado Mundial y de Desarrollo UNCTAD, el comisariato de refugiados UNHCR, la institución de ayuda a los niños UNICEF, la organización mundial para la alimentación FAO, la organización internacional de trabajo OIT y la organización para la educación, ciencia y cultura UNESCO.



Crisis de civilización

1.6.

Obviamente no estamos ante una crisis de adaptación pasajera. Se trata de mucho más: Las bases de la civilización occidental están tambaleantes. Y como el capitalismo se ha impuesto a nivel mundial, esta crisis afecta a todos los hombres y culturas de nuestro planeta. Por civilización se entiende la suma de todas las condiciones de vida que han sido creadas por la ciencia y la técnica y las formas de trato social respectivas. Pero en últimas se trata de un cuestionamiento conceptual. *“¿Se debe entender al hombre solamente como un ser económico? ¿Acaso se puede clasificar por el cálculo frío de utilidad y costos? El capitalismo es un sistema que le exprime al hombre lo poco que le queda de humano”* (V. Forrester).



Crítica al capitalismo

2.

La descripción del capitalismo debió salir ampliamente negativa. Esto no significa que nos ponemos en contra de una economía difundida a nivel mundial. Al contrario: Un mercado en el cual tiene participación todo el mundo, es incluso un postulado que resulta inmediatamente de la fe cristiana y de la espiritualidad franciscana. Una economía mundial entendida de esa manera debe servir a la justicia, la solidaridad en el ámbito mundial y a la conservación de la creación. Debe existir una economía mundial unida que no tenga como objetivo principal la acumulación de dinero, sino la promoción de la vida. Bajo ese punto de vista se resumirán más adelante los puntos principales de crítica.

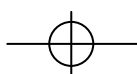
Crítica intracapitalista

2.1.

Aún dentro del sistema capitalista hay algo así como autocrítica. Para esto dos ejemplos:

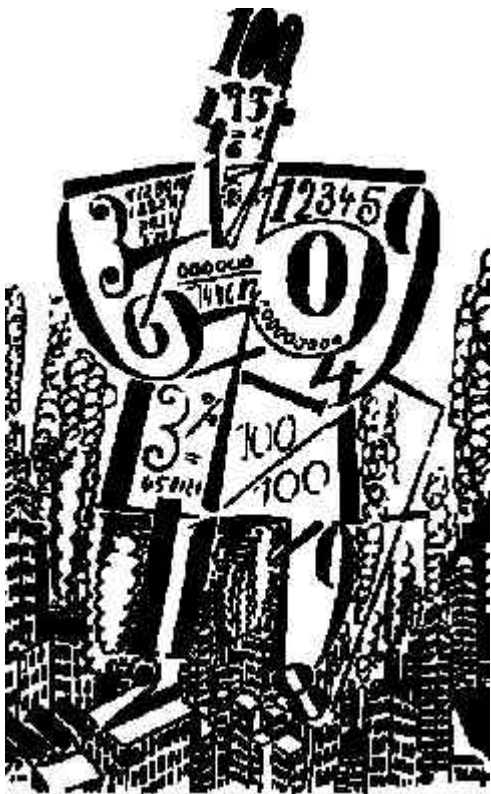
- ***El capitalismo como ideología:***

En una revista económica de Suiza aparece desde comienzos de 1997 (“Cash”, 24.01.1997, ver también Der Zeit 17.01.1977) un artículo “Acerca del totalitarismo de



la economía de mercado". Ahí George Soros, norteamericano de procedencia húngara, uno de los negociantes líderes del mundo, toma decididamente la palabra. Cuando se dio cuenta de que ganaba más dinero del que necesitaba, decidió fundar una institución para una sociedad abierta. Cada año salen de allí, sólo para la democratización de Europa del Este, 350 millones de dólares.

Para Soros, la economía de mercado es un sistema de fe con una ideología totalitaria, comparable con el comunismo, el fascismo y sistemas similares. Un sistema totalitario según él, se caracteriza por dos cosas: por la fe de conocer la verdad y por la fe de diferenciar lo bueno de lo malo. Se le obliga al otro a tener una opinión improbable. *"Si en nuestra sociedad se puede hablar de una opinión dominante, entonces es la fe en la magia del mercado. La doctrina del 'capitalismo del laissez-faire'⁶ anuncia que le sirve mejor al bien común por la prosecución ilimitada de los intereses propios.*



Yo he hecho una fortuna en los mercados financieros del mundo, sin embargo, ahora temo que una intensificación indiscriminada del capitalismo del laissez-faire y la expansión de los valores del capitalismo en todas las áreas de la vida, ponen en peligro el futuro de nuestra sociedad abierta y democrática. El enemigo más importante de la sociedad abierta, ya no es la amenaza comunista, sino la amenaza capitalista. La afirmación de que los mercados libres redistribuyen óptimamente los recursos no se puede (...) sostener.

La teoría supuestamente científica, se muestra como una estructura sólida en cuyas conclusiones están contenidas sus condiciones. Se demuestra una similitud inquietante con el marxismo, que también exige estatus científico para sus dogmas.

6. "Capitalismo dejar-hacer" = el "mercado desregularizado"

Al dar por un hecho las circunstancias de oferta y demanda y al declarar la intervención del gobierno como el máximo mal, la ideología del laissez-faire ha condenado al fracaso, desde el principio, la repartición de ingreso y bienestar. Puedo afirmar que los intentos de redistribución producen efecto sobre la capacidad de rendimiento del mercado - pero de esto no se concluye que se han de llevar a cabo tales intentos. (...) El bienestar se acumula en las manos de sus propietarios; y si no están previstos mecanismos para la redistribución, puede llegar a haber injusticias insoportables."

El redactor en jefe de la periódico económico retoma los pensamientos de G. Soros en un artículo fundamental con el título de "En el nombre del mercado. Amen". El escribe: "¿Por qué precisamente un periódico económico como "Cash" se ocupa en áas de dos páginas sobre si la fe en el mercado es una ideología y además totalitaria? Precisamente por eso. Porque tampoco nosotros estamos inmunes contra el totalitarismo del mercado. Seamos honestos: Si George Soros sólo fuera una persona inteligente que ha leído muchos libros correctos, entonces ni 'Der Zeit' ni el 'Herald' le hubiera concedido a ese hombre ni siquiera un pie de página. Pero Soros es un millonario conocido... Que sólo por eso lo tomemos en serio, nos demuestra que aquí el ambiente del dinero se toma el campo del espíritu. Esta toma de un principio de orden o de repartición a otro completamente ajenos el uno del otro, es precisamente lo que el politólogo Michael Walzer denomina en su libro "Esferas de la justicia" como tiranía o - en la forma extrema - como totalitarismo. En tanto el dinero óolo domine la economía no hay quejas. Pero si la economía a su vez domina toda la vida cuando se subordinan la política, el estado social y la ciencia a las leyes del mercado y si países enteros de pronto luchan por su supervivencia como meros centros económicos, entonces el totalitarismo no está lejos ... "

• **La libertad y el neoliberalismo:**

En un discurso agitado Marion Gräfin Döndorf⁷ habla a la F.D.P.⁸ acerca de la "libertad desenfrenada": *"Es un gran honor recibir hoy aquí la medalla Reinhold-Maier - la condecoración para el modo de pensar liberal - ... Reinhold Maier, el primer ministro de Baden-Württemberg, dijo en 1952: 'Queremos toda la libertad, la queremos en todas partes. Queremos la libertad económica, la cultural, la libertad en el interior, queremos la libertad en lo externo. No existen libertades individuales, no hay libertades subordinadas o divididas, sino solo libertades totales.'*

7. Una de las periodistas alemanas más destacadas de la postguerra.

8. F.D.P. = Partido Democrático Libre de Alemania. Este se considera tradicionalmente como encargado del pensamiento libre y del "mercado libre".



Si uno hace conscientes estas frases, este escape idealista, entonces se siente qué tanto han cambiado los tiempos... Hoy, después de más de cuarenta años, estamos escépticos. ¿En realidad utilizamos la libertad cultural?...

La libertad económica, nosotros la tenemos. Tenemos la libertad del mercado, y tenemos incontables ejemplos de que la economía del mercado es el sistema económico más eficiente que se pueda imaginar. Pero ese sistema tiene efectos secundarios que antes no se hubieran imaginado.

La razón: La ley, que la economía del mercado ha adoptado, se llama competencia - pero la esencia de la competencia es la dinámica: más rápido, más alto, más allá. El motor que impulsa todo esto es la utilidad propia. Debo rendir más, ganar más que mis competidores. La responsabilidad de todo, de la sociedad, debe asumirla el Estado.

Hoy al parecer, lo que importa es la economía: lo espiritual, lo humano, lo artístico es marginado. Todas las energías están dirigidas hacia el área económica. Se ha producido una materialización - vivimos en una sociedad tecnocrática, en la cual lo más importante es la eficiencia por medio de la racionalización... Se ha difundido un clima de enriquecimiento generalizado, sin que existan límites para ello. Ya no existen normas éticas y tampoco barreras morales - la libertad total se llama las divisas.



Pero una libertad desenfrenada lleva a la brutalidad y a la criminalidad. El profesor de psicología de la Universidad de Hamburgo, Stefan Schmidtchen, dijo según "Die Welt"⁹: 'El umbral de violencia juvenil nunca ha sido tan bajo como ahora.' Según él, el gran problema es que ya no es posible transmitir valores básicos éticos como la lástima, la disposición a ayudar o el respeto por las personas mayores.

La libertad que no está sometida a una cierta autolimitación, lleva en últimas a situaciones que permite ganar fuerza al llamado del 'hombre fuerte' - o sea a su antítesis, un régimen autoritario.

9. Periódico semanal alemán "Die Welt" ("El Mundo")

Aunque aquí todavía estamos mucho mejor que en muchos otros países, la corrupción ha alcanzado ya dimensiones desconocidas. El fiscal de Frankfurt declaró hace poco, que en su área desde 1987, cerca de 1500 empleados públicos y empresarios han sido denunciados por corrupción y soborno. Y hace unas pocas semanas se pudo leer en los periódicos que cerca de 2700 médicos en Alemania son investigados por los mismos delitos. El criterio sobre lo que se hace y lo que no se hace, se ha perdido en su mayoría. Pero toda sociedad necesita vínculos: sin reglas de juego, sin tradición, sin un cierto consenso sobre normas de comportamiento, no puede existir una comunidad y la estabilidad es imposible. El sistema de mercado desenfrenado, que no tiene como base concepciones éticas, no sólo destruye la solidaridad, sino a la larga también la sociedad.

Si no se logra ponerse de acuerdo en un consenso ético mínimo, este sistema terminará en un Catch-as-catch-can (Cójalo como pueda). No me sorprendería si el capitalismo dentro de diez años cae de la misma manera que el socialismo.

Hoy una ética de responsabilidad es aún más necesaria que antes. El filósofo Hans Jonas opina, 'de pronto antes los diez mandamientos bastaron como una ayuda de orientación, pero en la era del globalismo y en consideración al potencial de destrucción de que dispone el hombre, como también considerando el progreso técnico que hace posible cambiar genes, tal vez crear un ser humano nuevo, debemos desarrollar una ética que nos haga conscientes de lo grande de nuestra responsabilidad.

El Estado de derecho, el control de la violencia, el pluralismo - son condiciones importantes. Pero si se puede obtener la libertad, como la imaginó Reinhold Maier, depende de la conscientización y el comportamiento de los hombres que viven en ese Estado legal. Precisamente allí, pienso, está la responsabilidad de los liberales. Sobre todo de ellos depende el hacerles ver a los ciudadanos esa relación. Ellos han hecho mucho para el desarrollo de ese Estado, para el cual la Ilustración preparó el terreno. Ahora también deben cuidar de que la perversión de la libertad económica sea controlada, que a la mano invisible del mercado se le pongan ciertas ataduras éticas. Precisamente esto sólo lo pueden hacer los liberales, que crearon el mercado libre - sí, están incluso obligados. (...)

En el ser liberal también hay un elemento contradictorio, no sólo la resistencia contra el poder de un gobierno absoluto, sino la resistencia contra las modas dominantes del tiempo. En relación con esto también está la relativización de todas las ideologías que supuestamente otorgan felicidad por sí solas..." (Die Zeit, 02.02.1996).



Crítica fundamental

2.2.

El capitalismo también debe ser criticado desde fuera. Aquí se presentan algunos aspectos:



- **La economía como preocupación:**

La economía como palabra es como primera medida y sobre todo, el respeto y la organización de todo aquello que hace parte de un buen hogar. Se trata de reconocer y satisfacer las necesidades básicas del hombre. La economía actual ya no se orienta por esas necesidades básicas, sino por la multiplicación del dinero, por la acumulación de capital. Ella debería volver a entender las tareas y metas originales.

- **Preocupación por todos:**

La economía debe orientarse por las necesidades de todos. Nunca debe excluir a nadie. No puede, como hoy, satisfacer una tercera parte de los hombres y excluir a los demás del bienestar. Debe encontrar medios y caminos para ayudar a todos a tener una buena vida.

- **Otro punto de medida:**

Para medir el bienestar de un pueblo, se necesitan otros criterios fuera del producto social bruto, esto es la suma de todos los bienes materiales y servicios trabajados. El producto social bruto sólo nos hace imaginar el bienestar o habla injustificadamente de pobreza: Incluso puede estar yéndole peor a la mayoría de la población, a pesar de que el producto social bruto crezca por varios

puntos de porcentaje. Las necesidades corporales, mentales y espirituales (salud, bienestar, expectativa de futuro, amor, sentido, protección, sentido de hogar, vida de relaciones satisfactorias, cercanía a la naturaleza ...) no se pueden abarcar ni asegurar con el instrumento del producto social bruto. Y precisamente éstas deberían convertirse en criterios y metas importantes de la economía. La atención única al crecimiento, o sea el aumento del producto social bruto es la causa directa de la pérdida del espíritu, la destrucción de la naturaleza, la violencia, la ruptura de relaciones, la pérdida de sentido y esperanza. Todo esto debería aparecer en el balance. Una economía sana debe en primer lugar orientarse a lo social.

- **Condiciones iguales:**

La convicción dominante de que el mercado en verdad es libre, va más allá de la realidad. El juego libre de las fuerzas sólo puede ser jugado cuando están dadas las condiciones: condiciones de arranque iguales y justas! Si grandes partes de la población están excluidas del juego por falta de capacidad de producción y capacidad de compra, no puede haber el supuesto equilibrio de las fuerzas. El abismo entre rico y pobre se aumenta y en vez del equilibrio se llega a la dictadura de los desconsiderados.

- **El papel del Estado:**

Por eso el Estado debe emitir reglas y leyes a favor de los marginados y desfavorecidos del juego del mercado y de la naturaleza explotada. La "desregularización" no puede ser una solución en condiciones de arranque injustas.

- **El futuro:**

La "persistencia" debe convertirse en el pensamiento central de la nueva economía. Es decir: no sólo se trata de ventajas a corto plazo, sino de la supervivencia a mediano y largo plazo de la humanidad. El "Club de Roma"¹⁰ ha llegado a una fórmula: doble bienestar - medio gasto de la naturaleza! El problema de la pobreza sólo puede ser solucionado si el bienestar se duplica a nivel mundial y el gasto mundial de la naturaleza se reduce a la mitad. Sin embargo, esto significa un retroceso en las exigencias de los países ricos y una reducción del gasto de la naturaleza en diez veces. Que la estrategia del "Club de Roma" es realista y que no exige nada imposible se demuestra por varios ejemplos.

10. Libre unión de personalidades de la ciencia y la política, que fue fundada en 1968 en Roma y que desde entonces se reúne con regularidad para proponer soluciones para la seguridad de la humanidad.



- **El papel de la razón:**

La economía vigente debe sobreponerse a muchas convicciones que corresponden al peor dogmatismo religioso conocido. En contraposición a esto se debe escribir "innovación" en letras mayúsculas: fantasía, ingenio, osadía, comienzo! Todas las leyes de la economía tradicional deben ser revisadas críticamente!

- **Nuevo orden mundial:**

El trabajo debe ser comprendido de nuevo, incluso ser reinventado. El desempleo no puede ni debe ser solucionado por el alabado remedio para todo: crecimiento del producto social bruto. La "persistencia" prohíbe tal cosa. El trabajo debe ser buscado en áreas diferentes al de la producción. Debe ser repartido de manera más justa. Los valores nuevos de la sociedad futura deberán ser la sobriedad, la calma, la solidaridad y una nueva cultura del compartir.

- **El problema del crecimiento:**

La "economía de libre mercado" parte de la convicción errónea de que la economía puede crecer ilimitadamente. Sólo por cálculo esto es imposible. Una economía que se basa en esto, se destruiría ella misma. Acordémonos de la conocida historia del rey que concedió un deseo como premio al inventor del ajedrez. Este pidió un grano de trigo en el primer cuadro, dos en el segundo, cuatro en el tercero y así sucesivamente el doble de granos del cuadro anterior. El rey no pudo cumplir el deseo. Al final habría tenido que darle 18,7 trillones de granos, esto sería, 740.000 mil millones de toneladas de trigo o sea 440 veces la totalidad de la cosecha de trigo en el año.



O: Un centavo alemán puesto en el banco en el nacimiento de Jesús con un interés del 5 % daría para 1990, 134 esferas de oro, cada una tendría el peso total de la tierra. Estos pueden ser ejemplos jocosos, pero las leyes matemáticas que están detrás de estos juegos son las mismas que están detrás de toda la ideología de crecimiento y de todo el sistema de intereses.

Que esto es realidad y no sólo un juego, lo demuestra el siguiente ejemplo: A principios de los años 80 todavía se podían comprar bonos de Estado estadounidenses,

que tenían un interés de 12 e incluso 14%. Y esto con un tiempo corriente de 30 años!

Estos bonos son los llamados Zero-Bonds, también llamados préstamos de cupón cero. Sobre estos bonos no se dan intereses anuales. Más bien son abonados al capital y pagados después de 30 años con intereses e intereses sobre intereses. Esto quiere decir que por 10.000 dólares que el gobierno de Estados Unidos recibió de un capitalista en 1982, debe devolver en el año 2012 con intereses del 12% cerca de 300.000 y con el 14% cerca de 500.000 dólares. ¡O sea 30 a 50 veces el valor del dinero prestado!

Que un gobierno haga una promesa tan audaz es significativo para la situación en que se encuentra. Pero una promesa tal solo es real, si el rendimiento de la economía del país y con esto, los ingresos del Estado pueden ser ampliados a 30 o 50 veces respectivamente. Que un aumento tal es completamente irreal, aun cuando no existiera problemática de medio ambiente, no necesita de ninguna explicación. Por tanto estos contratos de crédito solamente son "reales", si se parte de una devaluación inflacionaria igualmente alta del dinero. No puede haber otra "solución para tales promesas.

Pero también se dice que el gobierno estadounidense no puede querer a la larga la estabilidad del poder de compra. Por estas razones el capitalismo desenfrenado se destruirá por sí mismo, sólo es una cuestión de tiempo. Hasta entonces la consecuencia será el daño irreparable de la creación y la mortandad millonaria entre los pueblos.

- **La región como área de economía:**

Se deben fortalecer de nuevo la regiones como áreas de vida, cultura y economía: la "descentralización" tiene más futuro y más promisorio que las organizaciones mamut, que en últimas abarcan todo, matan la fantasía y destruyen los puestos de trabajo.

- **Utopía:**

Se debe soñar de nuevo y desarrollar medidas utópicas para no convertir las situaciones actuales en absolutas. Nos debemos poner metas nuevas en todas las áreas y niveles. Esto no se puede hacer sin la fuerza de la utopía y en la utopía.



- **El problema del dinero:**

El ex jefe de emisión de billetes de Suiza, F. Leutwiler, opina: “De ninguna otra manera que por la inflación pueden hacerse en tan corto tiempo, tan pocas personas tan ricas y tantas tan pobres” (Creutz 127). Según el famoso economista suizo Hans Christoph Binswanger una economía mundial digna humanamente y con futuro, sólo se puede producir si se analiza de nuevo el tema del dinero con intereses e intereses sobre intereses, inflación, especulación y temas similares. El escribe: *“El 99 por ciento de los hombres no ven el problema del dinero. La ciencia no lo ve, la economía no lo ve, incluso lo declara ‘inexistente’. Pero en tanto nosotros no reconozcamos la administración del dinero como problema, no es posible un cambio ecológico.”*

La crítica socio-ética de la Iglesia

2.3.

La doctrina social de la Iglesia se ha pronunciado relativamente temprano muy críticamente con respecto al capitalismo, incluso se debe agregar que la profecía socio-ético de la Iglesia tiene un perfil agudo. Su tragedia consiste en que no es escuchada comúnmente por los cristianos, tampoco por aquellos que se remiten fuertemente al comportamiento cristiano en el área política, como por ejemplo los partidos cristianos.

- **Condena del capitalismo ya en la primera encíclica social de la Iglesia:**

Sin pronunciar la palabra “capitalismo”, la realidad a la que se refiere se convierte en una cuestión social en la primera encíclica papal (León XIII. “Rerum Novarum”, 1891) y es descrita con palabras fuertes: *“...El cambio obrado en las relaciones mutuas de amos y jornaleros, el haberse acumulado las riquezas en unos pocos y empobrecido la multitud”* (RN 1).

En el siglo 19, los gremios antiguos de la clase trabajadora fueron destruidos en Europa y no fueron reemplazados por nuevas instancias. La vida pública y estatal se distanciaba cada vez más de la imagen del mundo cristiano, los trabajadores estaban cada vez más expuestos a la crueldad de los propietarios ricos y la avaricia desenfrenada de la competencia. *“La producción y el comercio de todas las cosas está casi en manos de pocos, de tal suerte, que unos cuantos hombres opulentos y riquísimos han puesto sobre la multitud innumerable de proletarios, un yugo que difiere poco del de los esclavos”* (RN 2).

El papa León ve en una vasta difusión de la propiedad, uno de los medios de cura con respecto a las situaciones incontenibles y exige, *“que sean muchísimos en el pueblo los propietarios.”* De esto han de resultar notables provechos; y en primer lugar será más conforme a la equidad la distribución de bienes. Porque la violencia de las revoluciones ha dividido los pueblos en dos clases de ciudadanos, poniendo entre ellos una distancia inmensa: Una poderosísima, porque es riquísima, que teniendo en su mano ella sola todas las empresas productoras y todo el comercio, atrae a sí para su propia utilidad y provecho todos los manantiales de riqueza y tiene no escaso poder aun en la misma administración de las cosas públicas. La otra es la muchedumbre pobre y débil, con el ánimo llagado y dispuesto siempre a turbulencias” (RN 35).



Bajo el aspecto de la justicia la encíclica enfatiza: *“Pero entre los principales deberes de los patronos, se destaca el de dar a cada uno lo que le es justo. ... En general deben acordarse los ricos y los patronos que oprimir en provecho propio a los indigentes y menesterosos, y explotar la pobreza ajena para mayores lucros, es contra todo derecho divino y humano. Y el defraudar a uno del salario que se le debe es un gran crimen que clama al cielo”* (RN 17).

Se enfatiza mucho en la carta de Jacobo (cf. St 5,4) que se remonta a los preceptos divinos en el antiguo Israel (cf. Lev 19,13 y Dt 24,14 s.)

Y no se trata solo de justicia, también se trata de la dignidad del hombre. A la sociedad que describe el papa León XIII, se le debe recordar que no es vergonzoso tener que ganarse el sustento con el trabajo, *“en cambio es indigno y deshonoroso” según sus palabras, “explotar a las personas para el propio lucro y sólo tenerlos en estima mientras les alcancen las fuerzas de trabajo”* (RN 16).

Entonces sin nombrar la palabra “capitalismo”, el papa León XIII describe muy claramente el trasfondo de las situaciones de la sociedad, que han originado esto. La expansión actual mundial del sistema (liberal) capitalista (globalización), amenaza en regresar en situaciones como las que dominaron en Europa hace mas de cien años. Esto nos muestra la peligrosidad de ese sistema.



- **El imperialismo abominable del dinero:**

La encíclica de Pío XI *“Quadregesimo anno”* (cuarenta años después de *“Rerum Novarum”*, 1931), critica duramente al *“funesto y detestable internacionalismo del capital, o sea el imperialismo internacional, para el cual la patria está donde se está bien”* (QA 109). La constitución pastoral *“Gaudium et Spes”* del Concilio Vaticano II declara: *“Una ayuda material a estas naciones en vías de desarrollo no se llegará a conseguir a no ser que se cambien profundamente las normas del comercio de hoy”* (GS 85).

- **El punto ciego del mercado libre:**

El papa Pablo VI critica en su carta apostólica *“Populorum Progressio”* (1967) sobre todo la *“enseñanza dominante del libre comercio”*, que según las experiencias sólo benefician a los fuertes en la economía mundial y perjudica a los débiles. De esto él concluye, que los mecanismos del mercado por sí solos no son capaces de crear unas relaciones de comercio que sean dignas humana y moralmente entre los países ricos y los pobres. El papa rechaza la competencia sin límites, porque fomenta la concentración del poder económico y es *“ciega”* respecto a las exigencias de la justicia. Las relaciones de intercambio injustas entre los países industriales y los en vías de desarrollo han llevado a la creación y permanencia de un Apartheid¹¹ global, que le niega a aproximadamente 800 millones de *“pobres absolutos”* una vida digna.

- **Las estructuras de la injusticia:**

La condena radical del sistema de injusticia actual entre el norte y el sur es formulada por Juan Pablo II en su encíclica *“Sollicitudo rei socialis”* (1987). El repite la crítica a los mecanismos de la economía de mercado. Aunque son guiados por la voluntad del hombre, actúan sin embargo casi automáticamente. Ellas refuerzan la situación de riqueza de unos y la pobreza de los otros. Tales mecanismos favorecen los intereses de aquellos que disponen sobre ellos, que oprimen o controlan completamente el orden económico de los países menos desarrollados (cf. SRS 16).

El papa habla, lo mismo que la teología de la liberación, de las *“estructuras del pecado”*. Con esto él expresa claramente que estas estructuras no sólo son fallas y deficiencias del sistema, sino que son mecanismos manejados bajo responsabilidad humana, sujetos a una evaluación ética y teológica.

11. *Holandés - sudafricano: originalmente, desarrollo separado entre la población blanca y negra. Aquí es referido a niveles sociales.*

Naturalmente no es muy claro hasta qué punto las estructuras de poder objetivas y los intereses dominan la fuerza moral y la libertad de decisión de los responsables.

Expresado de otra manera: ¿Un jefe de consorcio será capaz de orientar sus decisiones por los principios del sermón del monte? A pesar de esta confusión "Sollicitudo rei socialis" tiene el gran mérito de haberse hecho el vocero de los intereses de los socios desfavorecidos y débiles en el diálogo norte-sur.

- **El vencimiento de la crisis de deudas:**

Respecto a esto se pronunció la comisión papal "Justitia et Pax" (1987) en un escrito con el título: "Al servicio de la comunidad humana: Un principio ético para la solución de la crisis de la deuda internacional". Se trata de una presentación detallada de todo el problema, naturalmente sin propuestas concretas sobre cómo solucionar lo, pero señala graves inconvenientes y ofrece guías éticas.



**Como nos otros perdonaremos
a los que nos ofenden.**

El papa Juan Pablo II se pronuncia respecto al mismo tema en la encíclica de aniversario "Centesimus Annus" (cien años después de Rerum Novarum, 1991): "Actualmente pesa sobre todos los esfuerzos positivos que a este respecto se han hecho, el problema, en su mayor parte todavía sin resolver, de la deuda externa de los países más pobres. El principio de que las deudas deben ser pagadas, con seguridad es cierto. Sin embargo, no es permitido imponer o exigir un pago que lleva a tomar medidas políticas que empujarían a un pueblo hacia el hambre y la desesperación. No se puede exigir que las deudas vencidas sean pagadas con gran cantidad de víctimas. En esos casos es necesario - como a propósito ya sucede en parte - encontrar formas de aliviar el pago, aplazamientos o también amortización de las deudas, formas que son compatibles con el derecho fundamental de los pueblos a la supervivencia y al progreso" (CA 35).



Crítica teológica

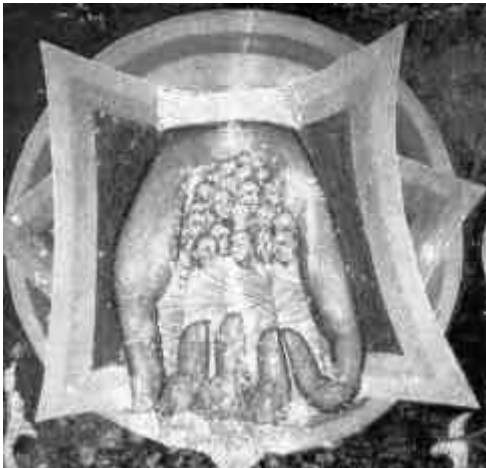
2.4.

Muchas formulaciones del capitalismo provienen del vocabulario religioso, sus enseñanzas son anunciadas como dogmas, sus proyecciones son puestas como promesas, los bienes de consumo, hasta los anuncios publicitarios están envueltos en anhelos religiosos como sacramentos. En Latinoamérica por eso se habla de una "teología del proceso de producción". Para el conocido economista J. K. Galbraith se trata de algo así como de una "teología del laissez-faire". *"Así como se debe creer en Dios, también se debe creer en el sistema neoliberal; en ese sentido ambos son idénticos"*.

La globalización de la economía, la caída del sistema socialista y la revolución de las técnicas de comunicación son naturalmente consecuencias de esta nueva religión. El progreso técnico es el camino hacia el paraíso, y el pecado más grande, "la tentación de hacer cosas buenas", en vez de entregarse de buena gana al mercado y sus leyes divinas.

Es importante hacer frente a esta "teología y sus ídolos" con la Biblia y su voz profética del verdadero Dios:

- **El verdadero Dios:**



Adam Smith habla de una manera casi religiosa de la "mano invisible" que guía los acontecimientos económicos hacia lo bueno. Con esto las estructuras de injusticia son envueltas con una luz casi divina. "La mano de Dios", como la conocemos por la Biblia, en realidad obra de manera distinta. Ella nos saca de las estructuras de injusticia (cf. Ex 3). Uno de los nombres de Dios, es justicia y sólo aquel que es fiel a la justicia, escucha a Dios. El capitalismo como sistema religioso es idolatría.

- **La opción por los débiles y pobres:**

El capitalismo desconoce - desde el punto de vista teológico - que el principio de selección está abolido para el campo humano. Al "derecho" del más fuerte, la Biblia le contrapone el derecho del más débil.

Entendida de esta manera, la opción bíblica por los pobres es una voz profética en contra del "Neodarwinismo" (cf. Lecc. 19). Esa opción también tiene que fortalecerse en la economía política. Dios no está del lado del poder y del dinero, sino que se muestra como albacea y representante de los intereses del pobre y del marginado.



- **La cultura de la vida:**

¡Dios es la vida! (cf. Dt 30) Los bienes de consumo no lo son todo y tampoco llenan las necesidades más profundas del hombre. El que ve como única meta de la vida, lo material y los bienes de consumo, está consumiendo, por decirlo así, muerte y termina en la muerte. El que sólo gasta, es gastado él mismo! El que sólo consume, está ligado exclusivamente a lo pasajero y finito. Aquí se muestra cómo la economía misma lleva a la muerte de aquellos a quienes ella debe proveer de lo necesario para la vida. Ella sólo le hace justicia a su tarea cuando renuncia a creerse absoluta. Sólo les sirve a las personas cuando reconoce como primordiales sus necesidades más profundas las respeta en vez de oprimirlas o incluso ahogarlas.

Crítica profética

2.5.

La crítica al capitalismo sólo es profética en el verdadero sentido, si se muestran alternativas concretas. El teólogo evangélico U. Duchrow ve una alternativa así en las comunidades religiosas, que teniendo otra imagen ser humano, se confiesan también en otro tipo de economía.

- **Los consejos evangélicos:**

La tradición de la Orden siempre ha buscado centrar la atención en otro modelo de sociedad y esto por un manejo alternativo de las energías humanas. Ella ve en los tres consejos evangélicos los lemas no sólo para la relación con Dios, sino también para el desarrollo de la convivencia humana: La "pobreza", en especial, compromete a la comunidad de bienes y a un comportamiento solidario consecuente hacia dentro y hacia fuera. Los pobres se convierten en un punto de referencia de la propia vida. Teniendo en cuenta el seguimiento del hermano Francisco y la hermana Clara, esto es válido hasta hoy para la familia franciscana.





Francisco desposa a la Dama Pobreza.

- **Rechazo de la propiedad privada:**

En el transcurso de la historia de la Iglesia, ha habido muchas formas de vida que han rechazado de raíz la propiedad privada. Una de ellas son Francisco y Clara. Ellos entienden la “pobreza” no sólo como un desprendimiento interior de las cosas, más bien quieren vivir “sine proprio”, “sin propiedad” (cf. 1 R 1,1). La “apropiatio”, “apropiación” o sea “acumulación” es para ellos casi el pecado capital de la humanidad (cf. REr 2). Por eso el himno que entona Pablo por la encarnación de Dios, tiene tan grande importancia en la realización práctica de la forma de vida franciscana. Pablo habla de “expropriatio” (cf. Fil 2,5), de la “auto-expropiación de Dios”, para no ser más que un hombre entre los hombres. Francisco y Clara quieren seguir el camino de Jesús con su pobreza radical. En esto radica lo más esencial y lo más profundo, lo que se debe decir y esperar del movimiento franciscano.

- **Alternativa del dinero:**

Por siglos existió una economía que funcionaba sin dinero. Y cuando la economía del dinero desplazó al sistema de intercambio en las ciudades italianas, Francisco rechazó el dinero para sí y para su comunidad. Su experiencia era: el dinero separa y es en últimas enemigo de la vida. Por esto él veía en el dinero “estiércol del diablo mismo”, (cf. 2 C 65), polvo “mugre apestosa” (cf. 2 C 66), “un engaño del diablo”, con lo cual recuerda la culebra seductora del paraíso (cf. 2 C 68). En el transcurso del tiempo - con la introducción generalizada de la economía del dinero - los hermanos y las hermanas de la familia franciscana se han acostumbrado como algo natural al uso del dinero. El juicio sobre el dinero como el del hermano Francisco, sólo se da cuando consideramos la dimensión de la injusticia. Las hermanas y hermanos de Clara y Francisco deben desarrollar a ese respecto una nueva sensibilidad y apoyar alternativas existentes para el dinero.

• Solidaridad franciscana con los pobres:

En el transcurso de la historia, franciscanas y franciscanos no han tenido temor de asumir diferentes alternativas económicas dirigidas hacia los pobres. De esta manera fueron fundados los "Monti frumentarii", "Bancos de granos", para tener reservas para épocas de hambruna. El beato Bernardino de Feltre (+1494) reunía a nobles y ricos en fraternidades para que apoyaran a los pobres y visitaran a los enfermos. Junto con otros fundó bancos para que también las clases más bajas pudieran recibir préstamos de dinero: los llamados "Monti di pietà", que tuvieron gran auge en Italia, España, Francia y Alemania. Eran acusados por algunos teólogos de cobrar intereses y que con esto iban en contra de la prohibición de intereses que hasta nuestro siglo fue mantenida en la Iglesia. El Concilio V de Letrán se puso en

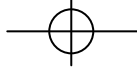


su 10 sesión el 4 de mayo de 1515, del lado de los franciscanos. Se sostiene en el decreto "Inter múltiples" sobre la prohibición absoluta de intereses, basándose en Lc 6,34. No se debe "esperar del préstamo otorgado nada fuera del capital prestado. Este es el propio significado del cobro de intereses, buscando sacar ganancia y provecho del uso de una cosa que no trae ganancia sin trabajo, sin esfuerzo y sin riesgo."

El Concilio hace referencia a los Monti di pietà, "ese bien tan extremadamente útil y grande para la comunidad". Hace énfasis en el principio de la justicia que prohíbe el cobro de intereses y lo complementa con el principio de la misericordia y la verdad, "para que se les ayude a los pobres". Se admite que los Monti di pietà, "deban recibir una remuneración modesta para su conservación y fortalecimiento", "sólo para este fortalecimiento, para los empleados y demás cosas que... pertenecen al sustento" (Denzinger 1442s.).

Como una alternativa vivida proféticamente frente al capitalismo, nosotros los franciscanos deberíamos ayudar a desarrollar formas de vida que estén menos determinadas por el dinero y la propiedad.

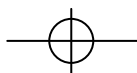
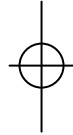
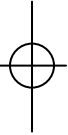




Fuentes Bíblicas eclesíásticas y franciscanas

Biblia:	Ex 3; Lev 19,13; Dt 24,14 sig.; 30; Lc 6,34 sig.; Fil 2,5; St 5,4
Documentos de la Iglesia:	CA 35; GS 85; RN 1 s.; 16 s.; 35; PP; QA 109; SRS16; CELAM: Río de Janeiro, Medellín, Puebla, Santo Domingo. Conferencias Generales del Episcopado Latinoamericano, Bogotá, CELAM, 1994.
Escritos de la fuentes:	Adm 2; 1 R 1,1; 2 C 65 s.; 68; AP 30

NOTA: Como el marxismo se entiende como una crítica al capitalismo, los ejercicios y aplicaciones se encuentran al final de esta lección doble.



Bibliografía **D.**

Bórmida, J.,

La No-Propiedad como clave hermenéutica en la primera mitad del siglo XIV franciscano a partir de actus-floreillas capítulo XIII Roma. 1993. Pontificia Facultas Theologica S. Bonaventurae. OFM Conv.

Congar, Y. M.,

San Francisco de Asís ó el Absoluto del Evangelio en la cristiandad en Los Caminos del Dios Vivo. Barcelona. Editorial Estela. 1967. 2ª. Edición. P. P. 253 – 271.

Dijk, W. van,

San Francisco y el desprecio del mundo. Selecciones Franciscanas. No. 27. 1980. P.p. 334 – 344.

Flood, D.,

Francisco de Asís y el Movimiento Franciscano. Oñati-España. Editorial Franciscana Aránzazu 1996. Pág. 35-40.

Laita, A.,

Un hombre libre frente a los condicionamientos sociales: San Francisco de Asís, Ver Vid. No. 36. 1978. P.p. 253 – 272.



Ilustraciones

Portada:

San Francisco. Pieter Geraedts, Holanda

Contraportada:

Dibujos de Iris Schröder

P. 4: De: Juntos con los países en vías de desarrollo, BMZ.

P. 6: De: Der Spiegel, 23/97

P. 10: Foto de Stefan Wolf utilizando una imagen de Cesar Paredes/Zefa-Stockmarket.

P. 14: Cargador, Madagaskar. De: KNA, foto: E. Herb.

P. 17: De: Juntos con los países en vías de desarrollo, BMZ.

P. 17: De: Contrastes, 3/91

P. 18: De: cartas ded, 4/96

P. 20: De: Misión franciscana, 2/94, foto: present

P. 21: De: ité, 5/95, foto: Keystone Press.

P. 24: De: Servicio Info norte sur, 72/12/95

P. 24: Emblema de la ONU

P. 26: Tallado de madera de Frans Masereel

P. 28: De: World Watch 9/10/92

P. 30: De: Noticias KBF, 3/97

P. 32: Tabla de Ajedrez de: H. Creutz, El síndrome del dinero.

P. 33: Hindú, que lleva sus productos agrarios al mercado.

P. 35: Bombay. De: Misión franciscana, 2/92, foto: present.

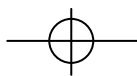
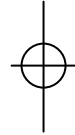
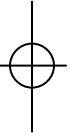
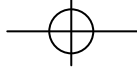
P. 37: De la serie de tallados en madera: Max Pechstein. El Padrenuestro, 1921

P. 38: Las almas de los justos en las manos de Dios. Fresco en la Iglesia del monasterio en Manassja en Serbia, siglo XV.

P. 39: "La libertad de los hijos de Dios". Imagen de la Iglesia Sao Jose a Araguaia, Brasil. De: Continentes, 2/95.

P. 40: Francisco se desposa con la Dama Pobreza. Domenico Veneziano, pinacoteca antigua, Munich.

P. 41: Trabajo comunitario en la aldea. De: ité, 4/88, foto: a. Voide, Tchad.





Para reflexionar

tro futuro

Llegará el día en el que
un hombre y una mujer se puedan amar
sin temor por el día siguiente.

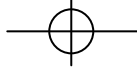
Llegará el día en que
los niños ya no llorarán de hambre
y los jóvenes ya no estarán desempleados.

Llegará el día en el que
los ancianos vivan su edad creativamente
y sean respetados
por sus largos años de trabajo.

Llegará el día en que el país sea gobernado
por su mejores, es decir:
por aquellos que lo moldean todos los días
con la fuerza de sus manos y de su espíritu.

Llegará el día en que
se pueda decir con toda libertad lo que
se piensa, sin miedo a la represión.





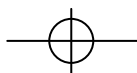
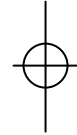
Llegará el día en que también aquellos
que no son considerados
por los análisis globales,
tengan asegurada su vida,
su futuro y sus derechos.

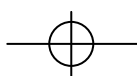
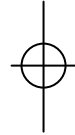
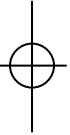
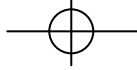
Llegará el día en que
el ejercicio de la justicia
ya no será una excepción,
sino el resultado de una sociedad
organizada a favor de las mayorías,
que aún hoy sufren
y deben cargar con
una esclavitud injusta.

Llegará finalmente el día en el que
los artistas y trabajadores,
campesinos y escritores
ya no serán discriminados.

Y será exterminada de la tierra
la palabra
opresión.

Roberto Zwetsch, Brasil





Pié de Imprinta

Editor y Copyright:

Equipo Directivo Internacional del CCFMC
Presidente: Antón Rotzetter, OFMCap
Segunda Edición, 2002
c/o Secretariado del CCFMC, Bonn

Redacción original en lengua alemana:

Maria Crucis Doka OSF, Patricia Hoffmann,
Margarethe Mehren OSF,
Andreas Müller OFM,
Othmar Noggler OFMCap, Antón Rotzetter OFMCap.

Diagramación:

Jakina Ulrike Wesselmann

Traducción al Español:

Adriana Rocha

Revisión de la traducción y adaptación:

Fr. Jose Guillermo Ramírez, ofm;
Fr. Juan Jairo Rendón, ofm;
Fr. Luis E. Patiño, ofm; Sandra Liliana Sarria

Coordinador Latinoamericano:

Fr. Luis E. Patiño, ofm

Animadores Regionales Latinoamericanos:

Argentina

Centro Franciscano de Argentina
Mabel Moyano
CC 21. Fournier 3169. Suc 37B.
C 1437DDE Buenos Aires
Fax (54) 11 4918 8651
E-mail: cefranci@infovia.com.ar

Bolivia:

Centro Franciscano de Bolivia
Fr. Tomas Kornacki, ofm
Avenida Heroínas No. 434 Casilla 4880
Fax (591) 42 250479 - Cochabamba
E-mail: centrof@comteco.entelnet.bo

Brasil:

Familia Franciscana do Brasil
Hna. Maria Vilani Rocha de Oliveira
Cx. Postal 90174
25620-970 Petrópolis/RJ - Brasil
PABX (0XX24) 2242-5247 y 2242-1300
Fax (0XX24) 2242-7644
E-mail: ffb@compuland.com.br

Centroamérica:

Centro Franciscano de Guatemala
Fr. Pedro O'Neill, ofm
Calle 8-45, Zona 12
Ciudad de Guatemala
Fax (502) 4770714
E-mail: cenfran@micro.com.gt

Colombia:

Fr. Luis E. Patiño, ofm y
Sandra Liliana Sarria
Cra. 38 C # D37A-75 Santa Isabel
A.A. 39856 CALI
Telefax (57) 2 557 48 09
E-mail: carismaf@telesat.com.co

Cuba:

Lionel Pérez Frías, ofs
San Lázaro 805
Calle N. González y Oquendo
Centro Habana - Ciudad Habana
Fax (53) 7 33 81 78 / 70 41 79
E-mail: dei@cocc.co.cu

Ecuador:

Centro Franciscano de Ecuador
Fr. Carlos Azcona, ofmCap y
Maria Elena Fernández, ofs
Edificio "Salvador Jácome"
C/. Ante 343 y Vargas - 2do Piso - Ofic.No. 2 -
Fax: (593) 2 584 210 - Quito
E-mail: cenfraec@uio.satnet.net

Haití:

Fr. Fabián Mejía, ofm
Misión Pestell - Villa Manrese
C.P. 1408
Puerto Príncipe
Teléfono (509) 245 45 23
Fax (509) 284 61 91 / 92
E-mail: manrese@haitiworld.com

México:

Maria Gabriela Alarcón, ofs
Fr. Efrén Balleño, ofm
Calle Caballocalco 11
Coyoacán, 04000 México, D.F.
Teléfono: (5) 554 18 31
E-mail: curiasev@net.mx

Paraguay:

Hna. Inés Leonor Cau Derieu
Pequeña Familia Franciscana
Amistad 756-B° Capellania
San Lorenzo
Teléfono (595) 21 512824
Fax (595) 21 440021
E-mail: inescau@hotmail.com

Perú:

Centro Franciscano del Perú
Fr. Benjamín Tapia, ofm
Francisco Zevallos, ofs
Calle Manco Cápac 202-B Rímac
Fax (51) 1 483 15 78
Lima
E-mail: cenfra@terra.com.pe
Francisco Zevallos, ofs
E-mail: fjzn@terra.com.pe

Puerto Rico:

Norman G. Aponte, ofs
RR - 008 Box 2027
Bayamón, P.R. 00956-9614
Teléfono (787) 730 30 34
Fax (787) 799 04 27
E-mail: famfranpr@yahoo.com

República Dominicana:

Fr. Demetrio De la Cruz, ofmCap
San Lorenzo Brindis
Carretera Mella, Km. 8 ½, No. 371
Apto 18-12
Teléfono (1809) 594 1396
Fax (1809) 598 5976
Santo Domingo
E-mail: sanlorenzo@codetel.net.co

Uruguay:

CIPFE
Fr. Jerónimo Bórmida, ofm
Ariel 5150 - 12900
Montevideo
Teléfono (598) 2 3099302
E-mail: jeronimo@andinet.com.uy

CCFMC - Oficina Latinoamericana
Apartado Aéreo 39856
Cali - Colombia

Telefax: (57-2) 557 48 09

E-mail: carismaf@telesat.com.co

Internet: [http://www.telesat.com.co/
carismafranciscano](http://www.telesat.com.co/carismafranciscano)